

ملخص أسئلة وشيء من اجوبة - الحلقة 42 / عبد الحليم الغزي
دين العترة عبر رواية الحديث زرارة وأمثاله وسفراء الغيبة الأولى ج 1
عرضت على قناة القمر الفضائية - بث مباشر
السبت : 28/ربيع الأول/1445هـ - الموافق 14/10/2023م

• الرسالة التي بين يدي رسالة أوروبية:

طويلة هذه الرسالة لكنها مهمة سافراً أكثرها لأن أكثرها يرتبط بموضوع حساس أريد أن ألفت نظر المنتظرين لإمام زماننا إليه..
تبدأ الرسالة بعد المقدمة: نحن مجموعة من الشباب المحبين والمتابعين لكم ولدينا عدة أسئلة - أحدهم هو الذي يكتبها نيابة عنهم، الكاتب يقول: هناك جماعة بل جماعات تعرفت عليهم في إيران وبعض البلدان الأوروبية أخذت في الانتشار في الأوساط الشبابية الراضية لمنهج المرجعية وأحزابهم، ويعتقدون بكثير من العقائد الحسنة والجميلة في العترة الطاهرة، ويقولون بوجوب الشهادة الثالثة في الصلاة وغير ذلك من العقائد الحقّة، ولذلك انجذب إليهم الكثير من شبابنا الراض للوضع الحالي، ولكن هذه الجماعات بجانب عقائدهم الجميلة التي ذكرت لكم بعضها لديهم نزوع شديد إلى الفكر الخطأ، لا أعرف إن كانوا خطّابين بالفعل أم لا، ويعتقدون بالأبواب - أبواب الأئمة - ووجوب معرفتهم ونقص الإيمان من دون معرفتهم - الأبواب بعض أصحاب الأئمة، هذه الفرق المغالية، الفرق الباطنية جعلوا لكل إمام باباً من الأبواب من أصحابه - وكذلك يرون أن أبا الخطاب كان من أجله الأبواب وأفضلهم وأنه شهيد - لأنه قتل - وأن جماعة من أصحاب الأئمة من أمثال زرارة وأبي بصير هم من وضعوا روايات في القدر في أبي الخطاب، وإضافة إلى ذلك يذكرون - هؤلاء الذين يتحدث عنهم الكاتب - أيضاً مآذج عديدة يستشهدون بها عن إساءات أدب كثيرة صدرت من زرارة وغيره من كبار الأصحاب في محضر أو غياب الإمام عليه السلام، وأنهم كانوا يشكون في علمه وإمامته ويدعون أن كثيراً من هؤلاء الأصحاب من أمثال زرارة كانوا هم السبب في انحراف الشيعة عن كثير من المعارف الحقّة التي ذكرت في كتب الباطنيين، من أمثال أبي الخطاب وابن نصير والخصبي - وهناك من يقرأه الخصبي - ويعتقدون أن السقيفة الثانية هي بتعبيرهم سقيفة السفراء الأربعة، حيث لفقوا هذه المنظومة بدعم السلطات في ذلك الزمان وجعلوا أنفسهم في مكان الإمام عجل الله فرجه الشريف بدون أي دليل يثبت صدقهم، بل ويستشهدون بكثرة أموالهم ونفوذهم وحظوتهم عند السلاطين خصوصاً السفير الثالث حسين بن روح، ويقولون إن المتكلم عن الحجة كانت الجدة - والمراد من الجدة والدة إمامنا الحسن العسكري - والسيدة سوسن - هي هي السيدة سوسن هي الجدة والدة إمامنا الحسن العسكري - والباب للإمام - للإمام الحجة - هو محمد بن نصير - هذا هو إمام النصريين - ولأجل إقصائه والقدر فيه وضعت روايات غير قابلة للتصديق، وإن جماعة من شيوخ وعلماء ذلك الزمان دعموا هؤلاء الأربعة - يعني السفراء الأربعة - خصوصاً والد الشيخ الصدوق رحمه الله حيث يقولون إن من المستبعد جداً قبول ولادة الشيخ الصدوق بدعاء الإمام عليه السلام - بحسب ما هو معروف - إذ كان على حسب الشواهد والتواريخ أن عمر والد الشيخ الصدوق عند ولادة أبنائه أن يتجاوز السبعين بكثير وهذا شاهد يذكره للإشارة إلى تليقي روايات في مدح ودم بعض العلماء في سبيل تثبيت مكانتهم في تلك الفترة، فليس هنالك دليل يثبت صحة سفارتهم وأنهم بالفعل سفراء عن الإمام الحجة عجل الله فرجه الشريف - الحديث عن السفراء الأربعة - خصوصاً وأنهم كانوا في رعاية سلاطين بني العباس فلم يصب عليهم وكانوا معروفين عند الجميع، مع ذلك الشيخ الكليني رحمه الله لم ينقل رواية واحدة عنهم بالرغم من ادعائهم سفراء للإمام عليه السلام مع كونه مجاوراً لهم وفي نفس المدينة - يعني في بغداد - طوال عشرين سنة من كتابة كتابه الكافي الشريف - هذه هي المقدمة.

أما الأسئلة:

السؤال الأول: هل صحيح أن للأئمة عليهم السلام أبواباً وكيف نفهم الرواية التي تقول معرفة المعاني والأبواب في حديث جابر الجعفي؟ وما معنى بابيتهم وخصوصيتهم عن غيرهم من الأصحاب؟ وهل صحيح أن حزب زرارة وأبي بصير مع شكهما في علم وإمامة الإمام والسخرية منه صلوات الله عليه على حسب ما هو موجود في بطون الكتب الروائية لعب دوراً مهماً في إخفاء الكثير من العقائد الحقّة وإقصاء كثير من أصحاب الأئمة عليهم السلام؟
السؤال الثاني: هل الإيمان أو عدمه في بابية عدة من الأصحاب مخل ومنقص للإيمان؟ إذا كان مخللاً للإيمان فلماذا لم يتم التأسيس لها في رواياتنا بحيث يكون الأمر واضحاً للجميع؟

السؤال الثالث: من هو باب الإمام الحجة عجل الله فرجه الشريف؟ وما هو الموقف من ابن نصير، وهل يكفي كلام شخص من العوام ادعى مشاهدة أن أحدهم كان يلوط فيه - في ابن نصير - مبرأى ومسمع منه قابلة للتصديق؟ وما هو الموقف من كتاب الخصبي في معرفة الأبواب وأحوالهم - إنه يشير إلى كتاب الهداية الكبرى للحسين بن حمدان الخصبي - ولماذا لا نأخذ الروايات التي ذكرها الخصبي عن الأئمة في مدح ابن نصير وأبي الخطاب ونرفض الروايات القادرة لهما ما هو المرجح في مثل هذه المسائل؟

السؤال الرابع: كيف ثبت صدق ادعاء سفارة هؤلاء الأربعة - يعني السفراء الأربعة - عن الإمام الحجة عجل الله فرجه الشريف وكيف سمحت السلطات يعني السلطات العباسية - في وجودهم وتحركهم ما هو موقف بيت الإمام عليه السلام من هؤلاء السفراء - يشير إلى أسرة الإمام - لا سيما مع كثرة ثرائهم وجلب الأموال إليهم من قبل الشيعة؟

السؤال الخامس: لماذا الشيخ الكليني أو حتى الشيخ النعماني تلميذ الكليني لم يذكروا ولو رواية واحدة عن هؤلاء الأربعة - يعني السفراء الأربعة - في أي من كتبهم؟

السؤال السادس: كيف يكون والد الشيخ الصدوق شيخاً في الفقه في زمان الإمام الحسن العسكري صلوات الله وسلامه عليه ويؤد له بعد أكثر من خمسين سنة الشيخ الصدوق كما يقال بدعاء صاحب الأمر عجل الله فرجه الشريف، فعلى أقل تقدير يجب أن يكون عمره - عمر والد الصدوق - فوق سبعين سنة عند ولادتهم - عند ولادة الشيخ الصدوق وأخيه.

السؤال السابع: أليس هذه الأسئلة تقودنا للضرورة العقلية لمعرفة أحوال الرجال وتأريخهم في دراسة وقبول الأحاديث؟ وبتعبير آخر: ضرورة علم الرجال في معرفة الأحاديث وتبويبها؟

السؤال الثامن: أليس روايات التي لسانها مثل رواية جابر الجعفي رضوان الله عليه إنه كان يصدق علينا وأمثالها تبين أن أصحاب الأئمة كانوا يحققون في أحوال الرجال ويحققون أسانيد الأحاديث، وهناك روايات أخرى عن الأئمة عليهم السلام مثل أن فلاناً ثقتي أو أخذوا ممن تتقون به وغير ذلك من الألفاظ التي وردت في الروايات والتي تشير إلى ضرورة التحقق من وثاقة وأحوال الرجال... إلى آخر الكلام.

هناك أسئلة أخرى متنوعة سأقروها تباعاً لا ترتبط بالموضوع الذي كانت مقدمة الرسالة تدور حوله، الموضوع مهم والأسئلة هي الأخرى مهمة جداً.

• الحديث لأبد أن يبدأ من الفتنة، إنها الفتنة!

أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه أخبرنا عن الواقع الشيعي، وحدثنا كثيراً عن فتنة هذا الواقع:

في (الكافي)، الجزء الثامن من طبعة دار التعارف/ بيروت - لبنان/ الكليني توفي سنة (328) للهجرة، خطبة لأمير المؤمنين تبدأ في الصفحة السابعة والخمسين، الحديث المرقم بالرقم الثاني والعشرين، أمير المؤمنين يوجه هذه الرسالة لشيعته: **وَلَعَمْرِي** - إنه نحو من أنحاء القسم في لغة العرب، والإمام يقسم لا لأجل أن نصدق، الإمام لا يحتاج للقسم حينما يتحدث مع شيعته لأجل أن نصدق، وإنما يقسم لأجل أن يلفت أنظارنا لأهمية ما سيتحدث عنه - **لِيُضَاعَفَنَّ عَلَيْكُمْ النَّيْبُ مِنْ بَعْدِي أضعافاً ما تاهت بنو إسرائيل** - كلمة قصيرة لكنها تلخص التاريخ الشيعي على الأقل منذ بداية الغيبة الأولى، اشتدت الفتنة الشيعية في أوساطنا، وتضاعفت حينما بدأت الغيبة الطويلة وما هي تتضاعف كلما تقدم الزمان..

هناك كلمتان لإمامنا السجاد صلوات الله عليه، الناظر إليهما لأول وهلة يحكم عليهما بالتناقض، لكن كل كلمة ناظرة إلى جهة معينة تختلف عن الجهة الأخرى التي نظرت إليها الكلمة الثانية:

الكلمة الأولى: (لَيْسَ الْعَجَبُ مِمَّنْ هَلَكَ كَيْفَ هَلَكَ وَإِنَّمَا الْعَجَبُ مِمَّنْ نَجَا كَيْفَ نَجَا)، لاشتداد الفتنة، لكثرة أسباب الضلال والإضلال..

الكلمة الثانية: (لَيْسَ الْعَجَبُ مِمَّنْ نَجَا كَيْفَ نَجَا إِنَّ الْعَجَبَ مِمَّنْ هَلَكَ كَيْفَ هَلَكَ)، لتوفر أسباب الهداية.

هم حدثونا من أن عصر الغيبة الطويلة سيكون عصراً لاشتداد الفتنة وتراكمها وتراكمها، إنها فتنة بعدها فتنة، ولكن في الوقت نفسه قالوا لنا من أن أمرهم أبين من هذه الشمس..

فهناك من تأخذه دوامة الفتنة من دون توفيق إمام زماننا، فإنه لن يستطيع أن يخرج من هذه الدوامة، والأنكى من هذا هو لا يستشعر هذه الدوامة التي يدور هو فيها وهي تدور به، فهناك حركتان؛ هناك دورانه في داخل الدوامة، وهناك دوران الدوامة به، وهنا سيصبح وكأنه منبع، هذه الفتنة، ماذا أقول عنها؟!!

في (غيبة النعماني)، تلميذ الكليني، النعماني المتوفى سنة (360) للهجرة، طبعة أنوار الهدى/ الطبعة الأولى/ قم المقدسة/ الصفحة (214)، الحديث الثاني عشر: **بِسْنده - بسند النعماني - عن إمامنا الباقر صلوات الله وسلامه عليه: لَتَمُحَّصَنَّ يَا شَيْعَةَ آلِ مُحَمَّدٍ مَحْجِصَ الْكُحْلِ فِي الْعَيْنِ - كَيْفَ يَحْصِ الْكُحْلَ فِي الْعَيْنِ؟** بعضه يزول بنفسه إذ التفاعل ما بين إفرازات الجسم والهواء وغير ذلك، وبعضه يزول بحركة أجفان العين، وبعضه يزول بتقادم الوقت على وجوده، وبعضه يزول بحركة يد تمسح العين بقصد أو بدون قصد، وبعضه يزول حينما يغسل الإنسان وجهه بالماء، أقاصداً أن يزيد الكحل أم لم يكن، هناك عوامل كثيرة - **وَإِنَّ صَاحِبَ الْعَيْنِ يَدْرِي مَتَى يَقَعُ الْكُحْلُ فِي عَيْنِهِ وَلَا يَعْلَمُ مَتَى يَخْرُجُ مِنْهَا** - بسبب العوامل التي أشرت إليها - **وَكَذَلِكَ يُصْبِحُ الرَّجُلُ عَلَى شَرِيعةٍ مِنْ أَمْرِنَا** - من أمر محمد وآل محمد - **وَمِيسِي وَقَدْ خَرَجَ مِنْهَا** - هذه هي الفتنة المتراكمة المتراكمة..

الحديث الثالث عشر، من الباب نفسه: **عَنْ إِمَامِنَا الصَّادِقِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ: وَاللَّهِ - الإِمامُ يُقَسِّمُ لِلشَّيعةِ لِتَأْكِيدِ الْمَعْنَى وَلَيْسَ لِأَجْلِ أَنْ نَصَدِّقَهُ - وَاللَّهِ لَتُكْسِرَنَّ تَكْسِرَ الزَّجَاجِ - الإِمامُ يُقَسِّمُ وَيَسْتَعْمَلُ لِمَ التَّوَكُّيدِ وَيَسْتَعْمَلُ نَوْنَ التَّوَكُّيدِ الْمَثْقَلَةَ فِيهِ عِبَارَةٌ عَنْ نَوْنَيْنِ، وَمَاذَا بَعْدُ؟ وَيَأْتِي الْمَفْعُولُ الْمَطْلُوقَ مِنْ نَفْسِ لَفْظِ الْفِعْلِ فِيهِو لِتَوْكِيدِ مَعْنَى الْفِعْلِ - وَإِنَّ الزَّجَاجَ لِيُعَادُ فَيَعُودُ كَمَا كَانَ** - يمكن أن يذاب ويمكن أن يعاد تصنيعه - **وَاللَّهِ لَتُكْسِرَنَّ تَكْسِرَ الْفَخَّارِ وَإِنَّ الْفَخَّارَ لَيَتَكْسِرُ فَلَا يَعُودُ كَمَا كَانَ** - لأنه طين قد طبخ فإذا ما كسر فلا يمكن أن نعيده إلى حالته الطبيعية الأولى - **وَوَاللَّهِ لَتُغْرِبَنَّ وَوَاللَّهِ لَتُمِحَّصَنَّ حَتَّى لَا يَبْقَى مِنْكُمْ إِلَّا الْأَقْلُ وَصَعَرَ كَفَّهُ** - "صعر كفه": أمال كفه، إنها حركة في زمان الإمام يفهم منها الإشارة إلى التقليل، الحركات الجسدية تختلف من زمن إلى زمن ومن مكان إلى مكان..

صفحة (216)، الحديث الخامس عشر: **بِسْنده - بسند النعماني - عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى، عَنِ إِمَامِنَا الرِّضَا صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ: وَاللَّهِ - تَلَحُّظُونَ أَنَّ الْأُمَّةَ يُقَسِّمُونَ وَيَسْتَعْمَلُونَ وَسَائِلَ التَّأْكِيدِ - وَاللَّهِ لَا يَكُونُ مَا هُمَّ دُونَ إِلَيْهِ أَعْيُنَكُمْ حَتَّى مَحْصُوا وَمَيَّزُوا وَحَتَّى لَا يَبْقَى مِنْكُمْ إِلَّا الْأَنْدَرُ قَالُوا أَلَا تَأْتِيكُمْ رِوَايَةٌ عَجِيبَةٌ صَفْحَةَ (348):** **إِمَامِنَا الصَّادِقِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ يَقُولُ وَأَقْتَطِفُ هَذِهِ الْجُمْلَةَ مِنْ سِيَاقِ حَدِيثِهِ: فَلَا يَظْهَرُ صَاحِبُكُمْ حَتَّى يَشُكَّ فِيهِ أَهْلُ الْيَقِينِ - أَيَّةُ فِتْنَةٍ هَذِهِ؟ الْفِتْنَةُ تَتْرَى وَتَتْرَى وَتَتْرَى.**

ما تحدثت الرسالة عنه صورة من صور الفتنة التي مرت على الشيعة ولا زالت تترى..

قبل أن أدخل في الإجابة على الأسئلة التي ذكرت في الرسالة هناك أمر أريد أن ألفت نظر السائلين إليه:

- شيء يقال له الاختصاص.

- وشيء يقال له الخبرة.

فارق كبير بين الإثنين، فقد يكون الإنسان مختصاً لكنه ليس خبيراً، وفي بعض الأحيان يكون مختصاً وخبيراً في الوقت نفسه وهنا سيكون الاختصاص جزءاً من مكونات الخبرة..

قد تقولون لماذا أحدثكم بهذا الحديث؟!!

لأنني أريد أن أقول: من أن هذا الذي تحدثت عنه الرسالة بالنسبة لي على المستوى الشخصي لنفسي لا لغيري، فإن بطلانه عندي من أبده البديهيات، إنني أستند في ذلك إلى خبرتي، خبرتي حجة علي ليست حجة على الآخرين، فأنا حينما أحدثكم في برامجي لا أحدثكم بخبرتي إنما أحدثكم باختصاصي، ولذا فإنني أستعمل وسائل العمل الاختصاصي، المطالب التي أثبتتها لكم في برامجي أثبتتها عن طريق الاختصاص، بالنسبة لي أنا لا أحتاج هذا الكلام الذي أذكره لكم في برامجي ولا أحتاج إلى كل هذه المصادر، يمكنني من رواية واحدة أن أعرف حقيقة الراوي، إنها الخبرة التي تولدت عبر الزمن الطويل من المعاشة لواقع ثقافة العترة الطاهرة، ولواقع رواة الحديث الذين نقلوا الحديث إلينا عن أممتنا صلوات الله عليهم.

فهناك خبرة وهناك اختصاص، أنا سأحجب بحسب الاختصاص، فكل الذي تم الحديث عنه بخصوص ما يعتقده هؤلاء من مدح لأي الخطاب وابن نصير وأمثالهما ومن دم لزرارة وأبي بصير وأمثالهما، هذا ضلالاً، هذا الكلام أقوله فيما بيني وبين نفسي استناداً لخبرتي في أجواء ثقافة العترة الطاهرة، واستناداً لخبرتي في كتب وعقائد الفرق الباطنية والمغالبة، هذا أمر لا أريد أن أخوض فيه كثيراً لأنني لا أريد أن أجعل خبرتي حاكمة على الآخرين، هذا أمر يخصني..

هناك مسألة مهمة جداً لأبد من طرحها قبل أن أخوض في التفاصيل:

سؤال يطرح نفسه: الأئمة صلوات الله عليهم تركوا لنا ضوابط أم لم يتركوا لنا ضوابط؟! إذا كان الأئمة ما تركوا لنا ضوابط فإذاً سنكون جميعاً متساوين على اختلاف آرائنا، معتقداتنا، مشاربنا، مسالكنا، قولوا ما شئتم، إذا لم تكن هناك ضوابط لا نستطيع أن نشكل أو أن نتقد المجموعة التي تحدثت عنها الرسالة.

لكن إذا ترك الأئمة لنا ضوابط ولا اعتقد أن عقلاً يخالف هذا، هذه الضوابط في أي مكان نجدها؟ لابد أن نجدها في مكان معلوم معروف، وإلا لا معنى للضوابط إذا كان الأئمة تركوها لنا ولكنهم وضعوها في مكان خفي، الحكمة هكذا تقول، العقل هكذا يقول..

وفي الحقيقة رسول الله هو الذي ترك لنا الضوابط؛ إنه حديث الثقلين، حديث الثقلين خزانه هذه الضوابط، القرآن موجود بين أيدينا، إمام زماننا في هذا المقطع الزماني غائب عن أبنائنا، ما بأيدينا من العترة حديثهم، حديثهم في كتبهم المعروفة، وهذا الحديث في هذه الكتب المعروفة يتبع أسلوباً واحداً في عربيته وبلغته ولحنه ومعارضه وفي كل خصائصه، هناك بعض الخلل إنه الخلل البشري من الرواة ومن الناقلين ومن النسخ ومن ومن، لكن المسار الأعظم لهذه الكتب مسار واضح موحد إذا ما وزنا الأحاديث بهذه الموازين فإنها ستكون في أفق واحد.

النتيجة ما هي؟!

النتيجة: عندنا أئمة ونحن شيعة لابد من وجود ضوابط، وإلا فإن الأمور ستكون سائبة، ولا بد أن تكون الضوابط موجودة في مكان قريب من تناول اليد وإلا لا معنى لوجود هذه الضوابط إذا كانت في مكان خفي، إذا علينا أن نبحث عن هذه الضوابط، إذا ما شخصنا هذه الضوابط حينئذ سنقيس كلام كئنا، ونقيس كلام كتب الباطنية بحسب هذه الضوابط، ونقيس الأشخاص أيضاً، إذا ما توفرت المعلومات والأسباب الكافية وإلا فإن الأشخاص ليسوا مهمين بالنسبة لنا، بحسب منطق القرآن في الآية السادسة بعد البسملة من سورة الحجرات: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا، لا تعبوا بالذي جاءكم بالأحاديث، وإنما تبينوا الأحاديث، وهذه الآية تخبرنا من أن ضوابط لابد أن تعود إليها، هذا يعني أن الضوابط موجودة وإلا كيف نتبين الموضوع؟! أهم نقطة دار الحديث حولها وهي النقطة المهمة عند الباطنيين والغلاة: (الأبواب)، فهؤلاء الغلاة رؤساء هذه الفرق الضالة يريدون أن يجعلوا لأنفسهم شأنًا..

السؤال: الأئمة عندهم أبواب؟

نعم عندهم أبواب، أبواب الأئمة خواصهم، وهذا شيء موجود عند كل الشخصيات المهمة في زمان الأئمة وقبل زمان الأئمة وفي زماننا اليوم، أما أن نجعل لهؤلاء الأبواب خصوصية يكونون بسببها جزءاً من المنظومة العقائدية المقدسة فهذا كلام الغلاة وكلام الباطنيين يريدون أن يجعلوا لأنفسهم منزلة، وتبدأ المشكلة من أنهم يحسدون الأئمة فيريدون أن يجعلوا لأنفسهم منزلة.

أبو الخطاب مشكلته بدأت من هنا: حسد الأئمة، وهكذا كل الغلاة، إنه حسد للأئمة أو حسد لأبنائهم المقربين منهم أو حسد لبعض أوليائهم من الشيعة، الإمام يقدم شخصاً على هذا، وهذا يريد أن يكون الأقدم، يقتله الحسد وشيئاً فشيئاً يدعي ما يدعي وبعد ذلك ينشئ ديناً وعقيدة، وهكذا نشأت الفرق الباطنية، وهكذا تأسست الفرق المغالية، وبعد ذلك يبدؤون بوضع الأكاذيب والافتراءات، وشيئاً فشيئاً حتى تكون الأحاديث وتكون الكتب وتكون الرسائل وهذا هو الذي جرى على أرض الواقع..

نحن لا نعتقد بأبواب إلا بمحمد وآل محمد، ولا توجد أبواب أخرى، إنني أتحدث عن الأبواب الإلهية العقائدية المقدسة، هذا هو دين العترة، وهذا هو منطق القرآن وغير ذلك فإن الكلام هراء.

في سورة البقرة، الآية التاسعة والثمانين بعد المئة بعد البسملة: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحِجْ - موطن الحاجة هنا: وليس البر بان تأتوا البيوت من ظهورها ولكن البر من اتقى وأتوا البيوت من أبوابها واتقوا الله لعلكم تفلحون، الآية صريحة تأمرنا أن نتوجه إلى الأبواب.. نحن بايعنا في بيعة الغدير أن نأخذ التفسير، وأن نأخذ الفقه، وأن نأخذ الدين، وأن نأخذ الفهم من علي فقط و فقط، ونحن أقول من علي؛ "من علي وآل علي"، إنني أتحدث هنا عن الأئمة المعصومين الأربعة عشر صلوات الله عليهم.

نهج البلاغة/ طبعه دار التعارف للمطبوعات/ بيروت - لبنان/ الخطبة الرابعة والخمسون بعد المئة/ الصفحة الثالثة والخمسين بعد المئة: أمير المؤمنين يحدثنا عن محمد وآل محمد، يقول:

نحن الشعار، والأصحاب - حتى هذا العنوان هو لهم في الأصالة، لغيرهم يكون متفرعاً - والأصحاب، والخزنة، والأبواب.

في الجزء السادس والعشرين من (بحار الأنوار)، أردت أن ألفت نظر السائلين إلى هذه المسألة: (يا جابر أو تدري ما المعرفة؟ المعرفة إثبات التوحيد أولاً، ثم معرفة المعاني ثانياً، ثم معرفة الأبواب ثالثاً، ثم معرفة الأنام رابعاً، ثم معرفة الأركان خامساً، ثم معرفة النقباء سادساً، ثم معرفة النجباء سابغاً)، هذه عناوين العترة الطاهرة بأجمعها كل عنوان ينظر إلى حيثية من حيثيات.

هذه مقاماتهم كما يقول أمير المؤمنين: نحن الشعار والأصحاب والخزنة والأبواب - الأبواب هم - ولا تؤتى البيوت إلا من أبوابها فمن أتاها من غير أبوابها سمي سارقاً - هذا هو كلامهم، حديثهم يشرح نفسه بنفسه، هؤلاء هم النجباء وهم النقباء وهم الأنام وهم الأركان وهم وهم وهم..

تفسير العياشي/ الجزء الأول، جامع من جوامع أحاديثنا التفسيرية/ طبعه مؤسسة الأعلمي/ بيروت - لبنان/ الصفحة الخامسة بعد المئة/ الحديث الحادي عشر بعد المئتين: عن سعد - إنه سعد بن طريف من أصحاب باقر العلوم صلوات الله عليه - عن أبي جعفر - إمامنا الباقر صلوات الله عليه - قال: سألته عن هذه الآية: "ليس البر بان تأتوا البيوت من ظهورها ولكن البر من اتقى وأتوا البيوت من أبوابها"، فقال: آل محمد، آل محمد أبواب الله وسبيله والدعاء إلى الجنة والقادة إليها والأدلاء عليها إلى يوم القيامة - إلى يوم القيامة لا يوجد غيرهم.

أهتنتا عندهم أبواب؟ نعم عندهم أبواب، ولكن لا علاقة لهم بالمنظومة العقائدية الإلهية المقدسة، هذه منظومة خاصة بمحمد وآل محمد وهي راجعة إلى الله، ديننا تلخصه هذه العبارة: (اللهم صل على محمد وآل محمد)، "الله، محمد، آل محمد"، والعلاقة فيما بينهم نحن لا ندرکها نحن عبيدهم..

هؤلاء الغلاة والباطنيون كذابون وضعوا ما وضعوا من أكاذيبهم في مسألة البابية والأبواب، هذا القرآن واضح وهذه كلماتهم وأحاديثهم الشريفة..

في كتاب (الاحتجاج) للطبرسي، طبعه مؤسسة الأعلمي/ بيروت - لبنان/ الطبعة ذات المجلد الواحد من القطع الكبير، المجلد يشتمل على الجزئين، الصفحة السابعة والعشرين بعد المئتين: عن الأصبغ بن نباتة - من أصحاب أمير المؤمنين صلوات الله عليه، يقول: كنت جالساً عند أمير المؤمنين فجاء ابن الكوا - ابن الكوا هذا ممن يثير الإشكالات وممن يحاول أن يحرج أمير المؤمنين بأسئلته هكذا هو يتصور - فقال: يا أمير المؤمنين من البيوت في قول الله عز وجل: "وليس البر بان تأتوا البيوت من ظهورها ولكن البر من اتقى وأتوا البيوت من أبوابها؟"، قال أمير المؤمنين: نحن البيوت التي أمر الله بها أن تؤتى من أبوابها - حتى لا يقول قائل من أن الأبواب غير البيوت، أمير المؤمنين مستمر: نحن باب الله وبيوته - هم البيوت وهم الأبواب - التي يؤتى منها، فمن تابعنا

وَأَقْرَبَ بَوْلَانِنَا فَقَدْ أَتَى الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا - مَنْ تَابَعَنَا وَلَمْ يُتَابِعْ مَجْمُوعَةً مِنَ الشَّيْعَةِ أَوْلَتْكَ الْغُلَاةُ أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ - وَمَنْ خَالَفَنَا وَقَضَّلَ عَلَيْنَا غَيْرَنَا فَقَدْ أَتَى الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا - لُصُوصَ سَرَاتِي، الدِّينَ هُنَا، الدِّينَ فِي بُيُوتِ اللَّهِ، الدِّينَ عِنْدَ أَبْوَابِ اللَّهِ، أَبْوَابَ اللَّهِ مُحَمَّدٌ وَأَلٌ مُحَمَّدٍ فَقَطْ، الْحَقَائِقُ وَاضِحَةٌ وَاضِحَةٌ جَلِيَّةٌ..

في الزيارة الجامعة الكبيرة نُخَاطَبُ مُحَمَّدًا وَأَلَّ مُحَمَّدٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ: أَنْتُمْ الصِّرَاطُ الْأَقْوَمُ - وَمَنْ غَيْرِكُمْ - وَشَهَدَاءَ دَارِ الْفَنَاءِ وَشَفَعَاءَ دَارِ الْبَقَاءِ - أَنْتُمْ وَمَنْ غَيْرِكُمْ - وَالرَّحْمَةَ الْمَوْصُولَةَ وَالْآيَةَ الْمُخَزَّوْتَةَ وَالْأَمَانَةَ الْمُحْفَوظَةَ وَالْبَابَ الْمُبْتَلَى بِهِ النَّاسِ - هُوَ هَذَا الْبَابُ الْوَحِيدُ لَا يُوْجِدُ غَيْرَهُ، هُنَا عِنْدَ هَذَا الْبَابِ تَقُولُ الْزِيَارَةَ: مَنْ أَتَاكُمْ نَجَا وَمَنْ لَمْ يَأْتِكُمْ هَلَكَ إِلَى اللَّهِ تَدْعُونَ وَعَلَيْهِ تَدْلُونَ - إِلَى آخِرِ مَا جَاءَ فِي الْزِيَارَةِ الشَّرِيفَةِ.

في زيارة آل ياسين التي وردتنا عن إمام زماننا صلوات الله عليه هكذا نُخَاطَبُهُ: السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا بَابَ اللَّهِ وَدِيَانَ دِينِهِ - هَذَا هُوَ بَابُ اللَّهِ لَا يُوْجِدُ غَيْرَهُ.. فَإِنَّا فِي دَعَاءِ النَّدِيَةِ نُخَاطَبُهُ خُطَابًا وَاضِحًا: أَيْنَ بَابُ اللَّهِ الَّذِي مِنْهُ يُؤْتَى - يَا بَقِيَّةَ اللَّهِ أَنْتَ بَابُ اللَّهِ الَّذِي مِنْهُ يُؤْتَى - أَيْنَ وَجْهُ اللَّهِ الَّذِي إِلَيْهِ يَتَوَجَّهُ الْأَوْلِيَاءُ - إِلَيْكَ أَنْتَ - أَيْنَ السَّبَبِ الْمَتَّصِلِ بَيْنَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ - مِثْلَمَا قَالَ إِمَامُنَا الْكَاطِمُ لَجَمْعٍ مِنَ الشَّيْعَةِ بَعْدَ شَهَادَةِ إِمَامِنَا الصَّادِقِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَكَانُوا فِي حَيْرَةٍ مِنْ أَمْرِهِمْ: "إِلَى إِلِي لِي إِلَى الْمَرْجِئَةِ لَا إِلَى الْقَدْرِيَّةِ، إِلِي إِلِي"، هَذِهِ هِيَ الْبَابِيَّةُ فِي عَقِيدَتِنَا، أَمَّا بَابِيَّةُ الْخَطَّابِيِّينَ، بَابِيَّةُ النَّصْرِيِّينَ، بَابِيَّةُ السَّبَّابِيِّينَ أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ جَمِيعًا أَحْيَاءً وَأَمْوَاتًا تَلِكُ بَابِيَّةُ الشَّيْطَانِ..

في (مختصر البصائر)، بصائر الدرجات الكبرى لسعد بن عبد الله الأشعري القمي من أصحاب أئمتنا صلوات الله عليهم والذي اختصره الحسن بن سليمان الحلبي من علماء الشيعة في القرن الثامن الهجري، طبعه مؤسسة النشر الإسلامي، الصفحة السابعة والسبعين بعد المائة، الحديث الخامس والخمسون بعد المائة: بسنده، عن سعد بن طريف قال: قُلْتُ لِأبي جَعْفَرٍ - لِلْبَاقِرِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ - قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: "وَعَلَى الْأَعْرَافِ رَجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلًّا بِسِيمَاهُمْ"؛ فَقَالَ: يَا سَعْدُ إِنَّهَا أَعْرَافٌ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ عَرَفَهُمْ وَعَرَفُوهُ - إِنَّهُمْ مُحَمَّدٌ وَأَلٌ مُحَمَّدٍ - وَأَعْرَافٌ لَا يَدْخُلُ النَّارَ إِلَّا مَنْ أَنْكَرَهُمْ وَأَنْكَرُوهُ، وَأَعْرَافٌ لَا يَعْرِفُ اللَّهُ إِلَّا بِسَبِيلِ مَعْرِفَتِهِمْ، فَلَا سِوَاءَ مَنْ اعْتَصَمَتْ بِهِ الْعَتَصِمَةَ وَمَنْ ذَهَبَ مَذْهَبَ النَّاسِ ذَهَبَ النَّاسُ إِلَى عَيْنِ كُدْرَةٍ يُفْرَعُ بَعْضُهَا فِي بَعْضٍ وَمَنْ أَتَى آلَ مُحَمَّدٍ أَتَى عَيْنًا صَافِيَةً تَجْرِي يَعْلَمُ اللَّهُ لَيْسَ لَهَا نَفَادٌ وَلَا انْقِطَاعٌ، ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَوْ شَاءَ لَرَأَاهُمْ شَخْصَهُ - لَأَرَى النَّاسَ شَخْصَهُ - حَتَّى يَأْتُوهُ مِنْ بَابِهِ - يَنْحُو مَبَاشِرًا - لَكِنْ جَعَلَ مُحَمَّدًا وَأَلَّ مُحَمَّدَ الْأَبْوَابِ الَّتِي يُؤْتَى مِنْهَا وَذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: "لَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَاتَّقُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا" - إِنَّهَا حِكَايَةُ السُّجُودِ لِأَبْنَاءِ آدَمَ، اللَّهُ أَرَادَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ أَنْ يَسْجُدُوا لِآدَمَ، وَمَا أَرَادَ مِنْهُمْ أَنْ يَسْجُدُوا لَهُ، وَإِبْلِيسَ حِينَ أَرَادَ أَنْ يَسْجُدَ لِلَّهِ طَرَدَهُ..

في (بصائر الدرجات)، لمحمد بن الحسن الصفار، طبعه مؤسسة النعمان/ بيروت - لبنان/ الصفحة الخامسة والسبعين، الباب الثالث، الحديث الأول: بسنده - بسند الصفار صاحب البصائر - عن أسود بن سعيد قال: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي جَعْفَرٍ - عِنْدَ الْإِمَامِ الْبَاقِرِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ - فَأَنْشَأَ يَقُولُ ابْتِدَاءً مِنْ غَيْرِ أَنْ يُسْأَلَ - هُوَ الَّذِي يَتَكَلَّمُ - نَحْنُ حُجَّةُ اللَّهِ - مُحَمَّدٌ وَأَلٌ مُحَمَّدٍ - وَنَحْنُ بَابُ اللَّهِ وَنَحْنُ لِسَانُ اللَّهِ وَنَحْنُ وَجْهُ اللَّهِ وَنَحْنُ عَيْنُ اللَّهِ فِي خَلْقِهِ وَنَحْنُ وَلاَهُ أَمْرُ اللَّهِ فِي عِبَادِهِ - نَحْنُ حُجَّةُ اللَّهِ وَنَحْنُ بَابُ اللَّهِ" وَلَا يُوْجِدُ بَابَ غَيْرِهِمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ.

الحديث الثاني: عن أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه - أمير المؤمنين هو الذي يقول: أَنَا عَيْنُ اللَّهِ وَأَنَا يَدُ اللَّهِ وَأَنَا جَنْبُ اللَّهِ وَأَنَا بَابُ اللَّهِ - وَمَنْ غَيْرُكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ؟!

الكافي الشريف/ الجزء الأول/ طبعه دار الأسوة/ طهران - إيران/ الصفحة (216)، باب عنوانه: "بَابُ أَنَّ الْأُمَّةَ خُلَفَاءُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي أَرْضِهِ وَأَبْوَابُهُ الَّتِي مِنْهَا يُؤْتَى"، هذا العنوان يتكرر في أحاديثهم، في رواياتهم، في زياراتهم، في أدعيتهم.

الحديث الثاني: بسنده - بسند الكليني - عن أبي بصير، عن إمامنا الصادق صلوات الله عليه: الْأَوْصِيَاءُ هُمُ أَبْوَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ الَّتِي يُؤْتَى مِنْهَا، وَلَوْلَاهُمْ مَا عُرِفَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، وَبِهِمْ احْتِجَّ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلَى خَلْقِهِ - فَمِثْلَمَا أَهَمَّ أَوْصِيَاءَ مُحَمَّدٍ وَهَذَا شَأْنٌ خَاصٌ بِهِمْ وَلَا يُوْجِدُ لِمُحَمَّدٍ أَوْصِيَاءَ مِنْ دُونِهِمْ، الْأَوْصِيَاءُ هُمْ هُمْ كَذَلِكَ هُمْ هُمُ أَبْوَابُ اللَّهِ، وَهَيْمُ هُمْ حُجَجُ اللَّهِ، هَذَا الْمِضْمُونُ يَنْتَشِرُ انْتِشَارًا وَاسِعًا جَدًّا فِي أَحَادِيثِ الْعَتَرَةِ الطَّاهِرَةِ. صار واضحاً نحن بايعون ونعتمد بالبابية والأبواب لكن أبوانا محمد وأل محمد فقط، بابنا إلى الله إمام زماننا الحجة بن الحسن العسكري قائم آل محمد، ولا يوجد لبابنا من باب، إنني لا أتحدث عن الأبواب بالمعنى العرفي، إنني أتحدث عن الأبواب بالمعنى الإلهي، بالمعنى العرفي كل أئمتنا وإمام زماننا كذلك كلهم عندهم أبواب من أصحابهم من أوليائهم..

أعود إلى الحديث الذي ورد عنه سؤال بخصوصه إنه السؤال الأول: هل صحيح أن للأمة عليهم السلام أبواباً؟

للأمة أبواب، ولكن بالمعنى الذي شرحت، لا علاقة لهم بالمنظومة الإلهية العقائدية المقدسة.

وكيف نفهم الرواية التي تقول معرفة المعاني والأبواب في حديث جابر الجعفي؟

هذا الحديث حديث طويل إنه برواية جابر الجعفي عن إمامنا السجاد صلوات الله وسلامه عليه، الجزء السادس والعشرون من (بحار الأنوار) للمجلسي، طبعه دار إحياء التراث العربي، الحديث يبدأ في الصفحة الثامنة ويستمر في عدة صفحات، الصفحة الثالثة بعد العاشرة إمامنا السجاد يقول لجابر الجعفي: يَا جَابِرُ أَوْ تَدْرِي مَا الْمَعْرِفَةُ؟ الْمَعْرِفَةُ إِثْبَاتُ التَّوْحِيدِ أَوَّلًا، ثُمَّ الْمَعْرِفَةُ الْمَعْنَى ثَانِيًا، ثُمَّ الْمَعْرِفَةُ الْأَبْوَابِ ثَالِثًا، ثُمَّ الْمَعْرِفَةُ الْأَنْبَاءِ رَابِعًا، ثُمَّ الْمَعْرِفَةُ الْأَرْكَانِ خَامِسًا، ثُمَّ الْمَعْرِفَةُ النَّقَبَاءِ سَادِسًا، ثُمَّ الْمَعْرِفَةُ النَّجَبَاءِ سَابِعًا، وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى: "لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لَكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا"، وَتَلَا أَيْضًا: "لَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمْدُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفَدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ"، يَا جَابِرُ إِثْبَاتُ التَّوْحِيدِ وَمَعْرِفَةُ الْمَعْنَى، أَمَّا إِثْبَاتُ التَّوْحِيدِ: مَعْرِفَةُ اللَّهِ الْقَدِيمِ الْغَائِبِ الَّذِي لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يَدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ، وَهُوَ غَيْبٌ بَاطِنٌ سَتَدْرِكُهُ كَمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ، وَأَمَّا الْمَعْنَى: فَتَحْنُ مَعْنَاهُ وَمَظَاهِرَهُ فَيَكْمُ اخْتِرَعْنَا مِنْ نُورِ دَاتِهِ وَفَوْضَ إِلَيْنَا أُمُورَ عِبَادِهِ فَتَحْنُ نَفْعَلُ بِإِذْنِهِ مَا نَشَاءُ وَنَحْنُ إِذَا شِئْنَا شَاءَ اللَّهِ وَإِذَا أَرَدْنَا أَرَادَ اللَّهُ وَنَحْنُ أَحَلْنَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ هَذَا الْمَحَلَّ وَأَصْطَفَانَا مِنْ بَيْنِ عِبَادِهِ وَجَعَلْنَا حُجَّتَهُ فِي بِلَادِهِ - إِلَى آخِرِ مَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ. الْحَدِيثُ شَرَحَ إِثْبَاتِ التَّوْحِيدِ وَمَعْرِفَةَ الْمَعْنَى وَمَطَرَقَ إِلَى الْأَبْوَابِ وَالْأَنْبَاءِ وَالْأَرْكَانِ وَالنَّقَبَاءِ وَالنَّجَبَاءِ، بِحَسَبِ مَا مَرَّ عَلَيْنَا مِنَ النُّصُوصِ فَإِنَّ الْعَنَاوِينَ هَذِهِ لِمُحَمَّدٍ وَأَلَّ مُحَمَّدٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ، الْإِمَامُ الْمَعْصُومُ لَهُ مَقَامَاتٌ مِثْلَمَا لَهُ مَقَامُ الْأَبْوَةِ إِنَّهَا أَبْوَةُ الْأُمَّةِ: (يَا عَلِيُّ أَنَا وَأَنْتَ أَبَوَا هَذِهِ الْأُمَّةِ)، وَالْإِمَامُ لَهُ مَقَامُ الْحَاكِمِ الَّذِي لَهُ السُّلْطَةُ وَالْحُكُومَةُ بَيْنَ النَّاسِ، وَالْإِمَامُ لَهُ مَقَامُ الْمَعْلَمِ إِنَّهُ الْمَعْلَمُ الَّذِي يَعْلَمُ وَيُرْشِدُ وَيُبْصِرُ الْأُمَّةَ بِكُلِّ مَا تَحْتَاجُ إِلَيْهِ، وَلَهُ مِنَ الْمَقَامَاتِ الْكَثِيرِ، وَلِذَا فَإِنَّ الْأَحَادِيثَ جَاءَتْ بِالسَّنَةِ عَدِيدَةً..

فهذه الأوصاف: "الأبواب، الأنعام، الأركان، النقباء، النجباء"، هذه مقامات للأمة ترتبط بالناس.

إذا قال قائل: من أن المقامات هذه هي للشيعة، صار الحديث متشابهاً، حينئذ نترك هذه المقامات، لأن الإمام لم يشرح إلا إثبات التوحيد والمعاني، العناوين الباقية لم يشرحها الإمام فصار الحديث حديثاً متشابهاً، فحينئذ لا علاقة لنا بهذه الألفاظ، لأن أحاديثهم المتشابهة نعود بها إلى أحاديثهم المحكمة.

الجزء الأول من (عيون أخبار الرضا صلوات الله عليه)، للصدوق المتوفى سنة (381) للهجرة، طبعته مؤسسة الأعلمي/ بيروت - لبنان/ الصفحة الحادية والستين بعد المتين، الحديث التاسع والثلاثون: بسنده - بسند الصدوق - عن أبي حيون مولى الرضا صلوات الله عليه - يحدثنا إمامنا الرضا: من ردّ متشابه القرآن إلى محكمه هدي إلى صراط مستقيم، ثم قال: إن في أخبارنا متشابهاً كمتشابه القرآن ومحكمات كمتشابه القرآن فردوا متشابهها إلى محكمها ولا تتبعوا متشابهها دون محكمها فتصلوا - قد تقولون لماذا يكون هذا؟ القرآن فيه محكم ومتشابه كي نعود إلى محمد وآل محمد، حديثهم فيه محكم ومتشابه كي نعود إلى رواة الحديث ولا يكون الباب مفتوحاً للجميع كي يعبثوا بالدين وحينئذ ستتكون هذه الفرق والمجموعات، هذا جزء من برنامجهم وهندستهم لحفظ الدين، فهناك الأحاديث المتشابهة وهناك الأحاديث المحكّمة.

فإذا قال قائل: من أن الأوصاف هذه هي للشيعة؛ "الأبواب، الأنام، الأركان، النّبء، النّبءاء"، نقول حينئذ صار الحديث متشابهاً، فلا شأن لنا بهذه العناوين حتى يظهر إمامنا وهو الذي سيشرح لنا، والحقيقة ليست كذلك هذه العناوين عناوينهم مقاماتهم صلوات الله عليهم.

في (الكافي الشريف)، باب عنوانه: "أن الأمة هم أركان الأرض"، وهذه العناوين البقية منتشرة في الزيارات والأدعية والروايات.

في الدعاء المروي عن إمام زماننا من أدعية شهر رجب، في (مفاتيح الجنان): اللهم إني أسألك بمعاني جميع ما يدعوك به ولأه أمرك المأمونون على سرك المستبشرون بأمرك الوصفون لقدرتك المعلنون لعظمتك أسألك بما نطق فيهم من مشيتك فجعلتهم معادن لكلماتك وأركاناً لتوحيدك وآياتك - إنهم آيات الله هذه أوصافهم - لا فرق بينك وبينها إلا أنهم عبادك وخلقتك فتقها ورتقها بيدك بدوها منك وعودها إليك - هذه من أوصافهم - أعضاد وأشهاد ومناة وأذواد وحفظه ورواد فيهم ملأت سماءك وأرضك حتى ظهر أن لا إله إلا أنت - هذه الأوصاف أوصافهم فهم الأبواب وهم الأنام وهم الأركان وهم النّبء وهم النّبءاء، اللحن هو هو والمضامين هي هي هذه العناوين لا علاقة لها بالشيعة لا من قريب ولا من بعيد..

إني أودعكم على ما تقوله الزيارة الجامعة الكبيرة المروية عن إمامنا الهادي صلوات الله عليه: من أراد الله بدأ بكم، ومن وحده قبل عنكم، ومن قصده توجه إليكم.

في زيارة آل ياسين نخطبهم: (أنتم الأول والآخر)، أنتم باب الله، وأنتم وجهه الله صلوات الله وسلامه عليكم ورحمته وبركاته.